**Карточка для участников. Кейс 1**
Паша подготовил доклад об игуанах для выступления на уроке биологии. Для своей презентации Паша скопировал несколько фотографий с сайтов, где искал информацию, а также несколько (найденных с помощью поиска Google среди картинок) фотографий игуан. Паша дал ссылки на изображения в презентации.
Кроме того, Паша включил в презентацию несколько фотографий домашней игуаны своего друга Васи, которые скопировал из Васиного профиля в социальной сети, попросив у него разрешение на использование фотографий.
В презентации Паша использовал книгу известного ученого-исследователя, жившего в XIX веке, а именно взял отрывки с описанием исследования игуан, живших в неволе, а также процитировал слова ученого. Чтобы соблюсти правила цитирования, Паша указал имя и фамилию ученого, оформил текст кавычками, а книгу добавил в список использованной литературы. Презентация настолько понравилась учителю биологии, что он помог Паше опубликовать ее в школьном журнале «Биология глазами школьника». Нарушил ли Паша чьи-то авторские права при подготовке презентации? Если да, то каким образом? В каких случаях Паше стоит быть более внимательным?

**Карточка для участников. Кейс 2**Марина и ее друзья часто снимают различные видео и загружают их на [YouTube](http://el.nios.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=779&displayformat=dictionary). Недавно они сняли ролик-стилизацию популярного клипа Леди Гаги. Марина и ее друзья, переодетые в разноцветные костюмы, подражают певице: танцуют и открывают рот в такт музыке. Увлекшись, они спели всю песню целиком и затем выложили продукт своего творчества на [YouTube](http://el.nios.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=779&displayformat=dictionary). Пару дней спустя Марина зашла на [YouTube](http://el.nios.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=779&displayformat=dictionary) и увидела, что звук на ее видео отключен. Также рядом появилось следующее сообщение: «Это видео содержит материалы компании Sony Music Entertainment, которая заблокировала его в вашей стране на основании авторских прав». При этом само видео было доступно — пользователи все еще могли видеть изображение, но без звука. Марина увидела, что кто-то оставил обидные комментарии к ее видео: «Где песня?? Глупо!», «Нда, умный ход...» и т. п. Как вы думаете, почему звук был отключен, а видео не заблокировали? Как могут Марина и ее друзья переделать свое видео, чтобы соблюсти авторские права?

**Карточка для участников. Кейс 3**
Кирилл создал группу в социальной сети, посвященную умным мыслям умных людей, под названием «Just believe». Каждый день он публикует несколько постов. Кирилл знает, что нельзя использовать чужие фотографии, поэтому с помощью графического редактора он делает коллажи из фотографий известных людей и считает их «производными произведениями», авторское право на которые принадлежит ему. На коллажи Кирилл накладывает цитаты и ставит свой [копирайт](http://el.nios.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=730&displayformat=dictionary) — знак того, что авторство данного произведения теперь принадлежит ему. Нарушает ли Кирилл чьи-либо авторские права? Если да, то как этого избежать? Принадлежат ли ему права на картинки, которые он создает?

**Карточка для участников. Кейс 4**
Катя учится в школе фотографов. Каждому ученику нужно подготовить свой фотопроект, посвященный одной теме. Катя долго не может придумать тему, листает разные журналы и находит фоторепортаж об одной заброшенной деревне староверов. Катя нравится эта идея. Она берет фотоаппарат, друзей и едет в это место. Фотографии получаются удачными, но очень похожими на фото из журнала. Катя не считает, что нарушает каким-либо образом авторские права, так как сама сделала свои фотографии и выставляет свой проект в школе. Нарушила ли Катя чьи-либо авторские права?